Уважаемые коллеги!

Диагностическая контрольная работа предназначена для проверки уровня готовности 11-классников к итоговой аттестации по русскому языку в формате ЕГЭ, выявления тем и заданий, вызывающих у учащихся наибольшие затруднения, для коррекции успеваемости.

При оценивании нужно учитывать следующее:

1. Ключи для проверки

|  |  |
| --- | --- |
| ОТВЕТЫ. | |
| Вариант №1 | Вариант №2 |
| 1. 24 2. Следовательно, таким образом 3. 2 4. Опломбировать 5. Понятливую 6. Руками 7. Пятьюстами 8. 97513 9. 345 10. 125 11. 24 12. 234 13. Невысокая 14. Чтобпоодиночке 15. 2345 16. 45 17. 12456789 18. 2345 19. 13 20. 23456810 21. 17 22. 134 23. 45 24. Бросалисьвглаза 25. 3 26. 9647  |  |  | | --- | --- | | Примерный круг проблем | Авторская позиция | | 1. Проблема состояния современного русского языка. | 1. Необходимо принять меры для сохранения нормативного русского языка. | | 1. Проблема безграмотности публичных людей в современном обществе. | 1. Только грамотные и образованные люди имеют право на публичные выступления. | | 1. Проблема отношения к чтению в современном обществе. | 1. Необходимо вернуться к чтению подлинной литературы. | | 1. 24 2. Но, однако 3. 3 4. Избалованный 5. Непоправимое 6. Впервые 7. Сыграв 8. 84932 9. 235 10. 145 11. 234 12. 45 13. Недоставало 14. Насчетнесмотря 15. 56 16. 12 17. 124 18. 1236789 19. 123 20. 12357 21. 47 22. 34 23. 123 24. Святаясвятых 25. 17 26. 3569   27.   |  |  | | --- | --- | | Примерный круг проблем | Авторская позиция | | 1. Проблема взаимоотношений человека и природы. | 1. Человек должен помнить, что он является частью мира природы | | 1. Проблема потребительского отношения к природе. | 1. Недопустимо потребительское отношение к природе. | | 1. Проблема катастрофы, нависшей над Байкалом. | 1. Никакие материальные блага не сравнятся с ценностью чистой питьевой воды. | |

2. Задания 1-7, 9-15, 17-25 оцениваются 1 баллом при условии, что ответ полностью соответствует ключам. За задание 8 выставляется максимально 5 баллов, за задание 16 – 2 балла, за задание 26 – 4 балла. За сочинение максимальный балл – 24. (Т.е. всего за работу максимально 58 баллов).

3. Рекомендуется выставление отметок по следующей шкале:

50 - 58 балла - «5»

41 - 49 балла - «4»

30- 40 балла - «3»

0-29 балла - «2»

4. После проверки **ДО 10 мая** жду от вас отчет, выполненный в следующем формате:

**Сведения об учителях: стаж работы, категория, эксперт ОГЭ/ЕГЭ**

**Сведения об УМК.**

**Сведения об учащихся, выполнявших диагностическую работу:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №ОУ | Кол-во писавших | Кол-во по списку | Процент участников |
|  |  |  |  |

**Основные результаты выполнения работы** (В ОУ передаются только их результаты)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №ОУ | Средний балл | Медиана (среднее без учета «2» и «5») |
|  |  |  |

**Распределение отметок (баллов) , полученных учащимися**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество «2» | Процент «2» | Количество «3» | Процент «3» | Количество «4» | Процент «4» | Количество «5» | Процент «5» |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Выполнение учащимися заданий (0 баллов – больше 0 баллов) процент выполнения**.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Тестовая часть | | Сочинение | |
| 1 вариант | 2 вариант | 1 вариант | 2 вариант |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Основные проблемы, выводы, предложения, рекомендации**.

1. По организации
2. По результатам
3. Соотнести результаты с УМК, успеваемостью учащихся по предмету.
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